



Kinn kommune

Innkalling

Utval:	Kontrollutvalet
Møtestad:	Måløy - Formannskapsalen
Møtedato:	08.09.2022
Tid:	Kl. 10:15 - 15:00

Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå i Kaukus varainnkalling snarast mogleg. Sjå eigen epost frå Kaukus. Varamedlem møter etter nærare innkalling.

Alternative framlegg til vedtak i saker vert å leggje inn i den einskilde saka i Acos møteportal.

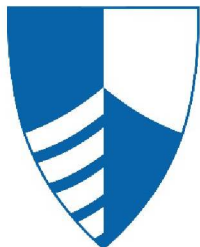
Møtesakene vert og tilgjengeleg på innsyn på Kinn kommune si heimeside.

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
021/22	Godkjenning av innkalling og sakliste
022/22	Godkjenning av møteprotokoll
002/22	Kommunedirektøren - Orienteringar
023/22	1. tertialrapport 2022 med revidert budsjett - Kinn Kommune
024/22	Finans- og gjeldsforvaltning pr. 30.04.2022
025/22	Refererte skriv og meldingar
026/22	Offentlegheit i selskap og kommunale foretak
029/22	Rekneskap , årsmelding og revisjonsmelding ASVO Måløy AS
030/22	Nordfjord Havn IKS - 2021
027/22	Vedtaksoppfølging for kontrollutvalet
028/22	Saker til eventuell seinare behandling
003/22	Orienteringsbesøk Kulatoppen omsorgssenter

Måløy, 05.09.2022

Kjell Heggen
Leiar i kontrollutvalet



Kinn kommune

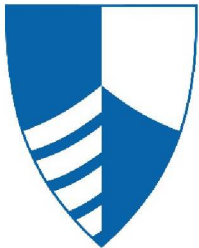
Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47579
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 05.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
021/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste vert godkjent.



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/46420
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 25.08.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
022/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

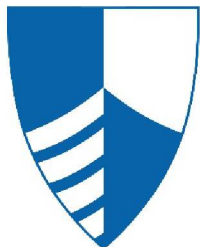
Godkjenning av møteprotokoll

Møteprotokollen vert godkjent som den ligg føre.

Møteprotokoll frå sist møte ligg i Politikerportalen og på Kinn kommune si heimeside.

Vedlegg i saken:

Protokoll - Kontrollutvalet - 15.06.2022



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47390
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 02.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
002/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Kommunedirektøren - Orienteringar

Dagleg leiar si tilråding:

Kontrollutvalet tek orienteringane frå kommunedirektøren til vitende.

Saksopplysningar:

Kommunedirektøren orienterer om følgjande saker:

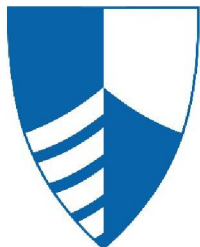
Datatryggleik jf. Rapport frå Stryn.

Avtale Bistro To Kokker – Samfunnshuset.

Utfylling på Nygårstangen.

Vedlegg i saken:

Saker til kontrollutvalet - IKT tryggleik



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47527
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 02.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
023/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

1. tertialrapport 2022 med revidert budsjett - Kinn Kommune

Dagleg leiar si tilråding:

Kontrollutvalet tek 1. tertialrapport for 1. tertial 2022 til vitende.

Saksopplysningar:

1.tertialrapport 2022 for blir lagt fram for Kontrollutvalet slik at utvalet kan følgje med i den økonomiske utviklinga gjennom året.

Vi viser til kommunedirektøren sitt saksframlegg i kommunestyresak 091/22 og vedlegga til saka.

Vurderingar:

Økonomien er krevjande. Kostnadane er høgre enn inntektene. Tiltak for å redusere kostnadane er sett i verk. Kommuneorganisasjonen er i omstilling. Omfattande bemanningsreduksjonar er planlagt dei kommande åra. Ein må bruke av disposisjonsfondet for å balansere rekneskapen.

Planlagt investeringsnivå er høgt. Rentehevingar gjer at den økonomiske belastninga er aukande. Auke i VAR-avgiftene er aktuelt som følgje av dette.

Spørsmålet om eventuell deling av kommunen gjer at nye investeringar ikkje blir starta opp før spørsmålet er avklara.

Sjukefråværet er høgt med 12,2 % i 1. kvartal. Fråværet er høgst blant helsefagarbeidarar, pedagogiske leiarar i barnehagar og teknisk driftspersonell.

Folketalet har auka med 8 personar 1. tertial, til 17 139 personar.

Kommunedirektøren og/eller kommunalsjef for økonomi vil vere i møte for å orientere og svare på spørsmål.

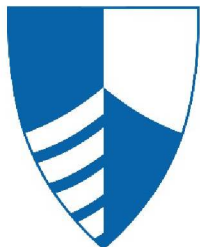
Sakshandsamar: Jorunn Sandal
Spesialrådgjevar

Vest kontroll

Dagleg leiar
Jostein Støylen

Vedlegg i saken:

- 1 1. tertialrapport 2022, med revidert budsjett - Kinn kommune
- 2 e-post
- 3 Økte kostnader vatn og avløp
- 4 Effektivitetsbarometer
- 5 Momentur Prognosenotat



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47396
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 02.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
024/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Finans- og gjeldsforvaltning pr. 30.04.2022

Dagleg leiar si tilråding:

Kontrollutvalet tek tertialrapporten og finansrapporten for 1. tertial 2022 til vitende.

Saksopplysningar:

Rapport over finans- og gjeldsforvaltninga pr. 30.04.2022 blir lagt fram for Kontrollutvalet slik at utvalet kan følgje med i den økonomiske utviklinga gjennom året. Vi viser til kommunedirektøren og kommunalsjefen for økonomi sitt saksframlegg i kommunestyresak 092/22 og vedlegga til saka.

Vurdering:

Det er ikkje tale om nye lån dei fire første månadane i 2022. Total lånegjeld er på 2,58 milliard. Kr. 1,3 milliard av dette er rentesikra. 50% av den langsiktige gjeld har fast rente. Sidan rentenivået i Norge er på vegg opp er renterisikoen høg, noko som aukar den økonomiske belastninga. Kommuneleiinga vurderer finans- og gjeldsforvaltninga som tilfredstillande.

Kommunedirektøren vil vere i møte for å orientere og svare på spørsmål.

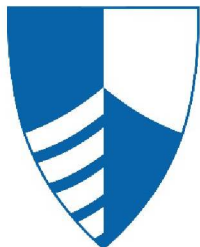
Sakshandsamar: Jorunn Sandal
Spesialrådgjevar

Vest kontroll

Dagleg leiar
Jostein Støylen

Vedlegg i saken:

- 1 Hovuddokument kommunen - Rapport finans- og gjeldsforvaltninga Kinn kommune per 30.04.2022
- 2 Rapport finans- og gjeldsforvaltninga Kinn kommune per 30.04.2022.docx



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47580
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 05.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
025/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Refererte skriv og meldingar

Meldingane vert tatt til etterretning slik dei ligg føre.

Underliggende sak:

008/22, FKT-Handtering av henvendelser til kontrollutvalet

009/22, Referat frå møtet 20.06 - Florø Hamn Kinn Kommune KF

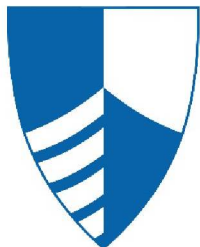
010/22, Referat frå møtet 27.06 - Bordgleder KF

011/22, Referat frå møtet 27.06 - Havhesten KF

012/22, Referat frå møtet 27.06 - KURS KF

013/22, VS Arbeidsgjevaravgift kommunale føretak og RF-1022 Kinn kommune og kommunale føretak

Meldingane vert tatt til etterretning som dei ligg føre.



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47448
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 02.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
026/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Offentlegheit i selskap og kommunale foretak

Dagleg leiar si tilråding:

Opplysningane om hovudtrekka i regelverket for offentleg innsyn hjå kommunalt eigde og interkommunale selskap vert teke til vitande.

Samandrag

For kommunalt eigde selskap og interkommunale selskap (IKS) gjeld unntak frå offentleglova i dei høve selskapet driv visse former for næringsverksemd.

Elles gjeld same reglar for offentlegheit og innsynsrett som i andre offentlege organ som fell inn under offentleglova. Det same gjeld pliktene frå sak til sak til å vurdere meiroffentlegheit.

Saksopplysningar:

1. Kontrollutvalet sitt vedtak

Frå kontrollutvalet sitt møte 15.06.2022:

KOUT – 020/22 Saker til eventuell seinare behandling

Vedtak: Kontrollutvalet ber sekretariatet om ei sak vedrørande offentlegheit/meiroffentlegheit i dei selskapa / føretaka kommunen er eigar /deleigar i.

2. Utgangspunkt og bakgrunn

Det kan vere grunn til å minne om det som er offentleglova sitt føremål:

«Føremålet med offentleglova er å leggje til rette for at offentleg verksemd er open og gjennomiktig, for slik å styrkje informasjons- og

ytringsfridommen, den demokratiske deltakinga, rettstryggleiken for den enkelte, tilliten til det offentlege og kontrollen frå ålmenta.»

(Justis- og beredskapsdepartementet: Om offentleglova, 05.10.2018)

Offentleglova er uttrykk for eit betydningsfullt prinsipp i den offentlege forvaltninga: Borgarane har krav på innsyn, med mindre det finst vektige grunnar som talar imot. Gjennom innsyn kan borgarane utøve kontroll med forvaltninga. Sjølv om lova i enkelte tilfelle gir høve til å gjere unntak frå innsyn, skal alle forvaltningsorgan likevel vurdere å gi helt eller delvis innsyn. Dette siste er prinsippet om såkalla meiroffentlegheit.

Offentleglova er dermed «målberar» av eit hovudprinsipp:

Dokument er offentlege dersom det ikkje finst grunn for å unnta dei frå offentlegheit (dokumentoffentlegheit).

Ålmenta har høve til å vere til stades i møter der saker vert drøfta eller avgjerder vert tatt (møteoffentlegheit).

Av andre former for innsynsrett kan nemnast partsoffentlegheit etter **forvaltningslova** (jfr. § 18) og utvida innsynsrett for folkevalde organ etter **kommunelova** (jfr. § 11-13).

Kontrollutvalet er pålagt å gjere sitt til at dette prinsippet fungerer i praksis.

Betydninga av retten til innsyn har auka i takt med at det offentlege har fått stadig fleire oppgåver, og i takt med at stadig fleire avgjerder blir delegerte til administrasjonen.

Offentlegforskrifta (av 17.10.2008 nr. 1119) gjev nærare reglar om bl.a. unntak frå offentleglova sitt verkeområde.

3. Nærare om selskap som heilt eller delvis er eigd av kommunen

I utgangspunktet gjeld offentleglova også for alle sjølvstendige rettssubjekt (f.eks. selskap) som er kontrollerte av kommunar. Slik kontroll kan anten skje gjennom kommunalt eigarskap eller at kommunen har rett til å velja eit fleirtal av styremedlemene i rettssubjektet / selskapet.

For slike selskap finst det likevel ein del unntak, mellom anna for rettssubjekt / selskap som i hovudsak driv næringsverksemd i konkurranse med private.

Kva organ offentleglova gjeld for går fram av § 2 i lova. Bestemminga slår fast at lova gjeld for offentlege organ, herunder kommunane. Alle som organisatorisk høyrer inn under den kommunale forvaltninga er såleis omfatta av lova, uavhengig av type verksemd.

Tenesteytande institusjonar som er offentlege, for eksempel skular, eldreheimar osv. er omfatta av lova dersom dei ikkje er organiserte som sjølvstendige rettssubjekt, som for eksempel aksjeselskap. Det same gjeld

kommunale føretak etter kommunelova.

Når det gjeld sjølvstendige rettssubjekt, dvs. verksemder som ikkje organisatorisk er ein del av kommunen, vil desse heller ikkje kunne reknast som ein del av kommunen. Slike verksemder vil likevel kunne vere omfatta av lova dersom kommunen kan utøve ein dominerande påverknad over verksemda. Med dette meiner ein at kommunen har ein bestemmende innverknad på drifta i rettssubjektet. Lovgrunnlaget for dette er at dei forvaltar midlar og ressursar på vegne av ålmenta og bør difor også vere opne for innsyn.

Dette inneber m.a. at offentleglova, i følgje **§ 2 første ledd c)**, gjeld

- sjølvstendige rettssubjekt som har offentlege eigarar, medan **§ 2 første ledd d)** gjer lova gjeldande for
- sjølvstendige rettssubjekt der m.a. kommunen kan påverke gjennom sin rett til å velje medlemmer til det øvste organet i rettssubjektet, utan omsyn til eigartilhøve,

Sjølve lovteksten klargjer dette nærare, sjå følgjande utdrag:

§ 2. Verkeområdet til lova

«Lova gjeld for <https://min.rechtsdata.no/>

.....

- c) sjølvstendige rettssubjekt der stat, fylkeskommune eller kommune direkte eller indirekte har ein eigardel som gir meir enn halvparten av røystene i det øvste organet i rettssubjektet, og*
- d) sjølvstendige rettssubjekt der stat, fylkeskommune eller kommune direkte eller indirekte har rett til å velje meir enn halvparten av medlemmene med røysterett i det øvste organet i rettssubjektet»*

Med «sjølvstendig rettssubjekt» tenkjer ein i første rekkje på selskap, for eksempel aksjeselskap. Det offentlege sine eigardelar skal leggjast saman når ein vurderer om kravet til eigardel er oppfylt. Eig eit offentleg organ aksjar gjennom ein anna selskap, så skal også dette vurderast.

Her skal det likevel omtalast eit viktig unntak frå desse reglane:

«Næringsunntaket»

Eit rettssubjekt som oppfyller desse vilkåra (jfr. pkt. c) eller d) ovanfor) vil likevel ikkje vere omfatta av offentleglova dersom rettssubjektet hovudsakleg **driv næring** i direkte **konkurranse** med og på same vilkår som private.

Dette går fram av andre ledd i § 2, som lyder:

«Bokstavane c og d gjeld ikkje rettssubjekt som hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private.»

Dette er eit praktisk viktig unntak for til eksempel kommunal- eller interkommunalt eigde aksjeselskap.

Eksempel - BKK

Energikonsernet BKK er offentleg eigd og driv med produksjon, overføring og omsetning av energi i dotterselskapa sine. Ein journalist hadde bede om innsyn i lønsutbetalingar, konsulentbruk, utanlandsreiser, anskaffingar frå nærstående mv., noko BKK AS av slo.

Grunngjevinga for avslaget var at selskapa driv næringsverksemd i direkte konkurranse med private aktørar, jfr. offentleglova § 2.

Statsforvaltaren (då fylkesmannen) i Vestland vedtok då i mars 2020 etter klage at morselskapet BKK AS (i energikonsernet BKK) er omfatta av offentleglova.

Fylkesmannen kom til at BKK AS ikkje i hovudsak driv næringsverksemd i direkte konkurranse med, og på same vilkår som private.

BKK AS var usamd i dette, og tok ut søksmål mot staten med krav om at fylkesmannen sitt vedtak skulle kjennast ugyldig.

I dom frå Bergen tingrett 23. november 2020 fekk staten likevel medhald.

Retten var samd med fylkesmannen og kom til at «BKK AS i det vesentlege utøver suveren, intern eigaraktivitet» som ikkje er utsett for konkurranse. Alle og einkvan kunne såleis etter retten si vurdering be om innsyn i dokumenta hjå morselskapet.

4. Meirinnsyn

Offentleglova § 11 stiller krav om at organet /selskapet skal vurdere såkalla meirinnsyn. Lovteksten lyder slik:

§ 11. Meirinnsyn

«Når det er høve til å gjere unntak frå innsyn, skal organet likevel vurdere å gi heilt eller delvis innsyn. Organet bør gi innsyn dersom omsynet til offentleg innsyn veg tyngre enn behovet for unntak.»

Offentleglova § 11 pålegg alle organ som er omfatta av offentleglova ei plikt til å vurdere om eit dokument som **kan** haldast utanom innsyn likevel **bør** vere ope for offentleg innsyn, heilt eller delvis.

Organa, i dette tilfelle selskapa, «skal» vurdere om det bør givast innsyn ut over det dei har plikt til å gi etter lova (meirinnsyn).

Bakgrunnen for dette er at alle unntaksreglane i offentleglova, bortsett frå ved teieplikt, er såkalla «kan-reglar», noko som inneber at dei berre **gir høve**, inga plikt, til å gjere unntak frå innsyn for dokument eller opplysningar.

Det er difor viktig for å oppnå den tilsikta graden av openheit at verksemdar som er omfatta av lova reelt sett **vurderer** om det verkeleg er **behov** for å bruke «kan-unntaka» i det konkrete tilfellet. Dersom ikkje bør dei late vere å nekte innsyn når det ikkje ligg føre noko reelt og sakleg unntaksbehov.

Plikta til å vurdere meirinnsyn gjeld berre for dokument eller opplysningar som forvaltninga **kan** nekte innsyn i, det vil seie dokument eller opplysningar som dei har ein **rett** til å nekte innsyn i.

Dersom dokumentet inneheld opplysningar som er underlagde teieplikt, har forvaltninga

derimot ei **plikt** til å nekte innsyn, og organet kan difor ikkje gi meirinnsyn så langt teieplikta rekk.

5. Generelt om kommunale og interkommunale føretak

Eit kommunalt føretak er ikkje eit sjølvstendig rettssubjekt, men er likevel i stor grad frittstående i høve til kommunen si øvrige forvaltning.

Det er kommunen åleine som eig det kommunale føretaket.

Eit eige vedtak i kommunestyret ligg til grunn for både opprettinga, val av styre og fastsetjing av vedtekter for det kommunale føretaket, jfr.

kommunelova kap. 9.

Føretaket er ein del av kommunen og føretaket sitt styre er definert som eit kommunalt organ. Dette er underlagt kommunelova sine reglar for folkevalde organ, jfr. §§ 9-1 og 5-2.

Interkommunale føretak er ofte verksemdar med forretningsprega verksemd. Slik drift har mindre behov for å utøve offentleg mynde.

Kommunelova §§ 5-1 og 5-2 reknar opp kva for folkevalde organ som kan opprettast i ei kommune og kva for namn desse skal ha.

Interkommunale selskap (IKS) er ikkje mellom desse. Men

representantskapet for eit kommunalt oppgåvefellesskap er eit folkevald organ.

6. Interkommunalt samarbeid, for eksempel interkommunale selskap (IKS) – offentleglov og møteoffentlegheit

Kommunelova reknar i § 17-1 opp dei ulike formene for interkommunalt samarbeid.

Dette er som regel sjølvstendige rettssubjekt med fleire eigarar.

Kommunelova gir saksbehandlingsreglar for kommunale folkevalde organ. Sentralt står

møteoffentlegheitsprinsippet som seier at møte skal vere opne, og at saksdokumenta skal

vere offentlege. Etter kommunelova § 11-5 første ledd har alle rett til å vere til stades i

møte i folkevalde organ, men møta kan eller skal i enkelte tilfelle lukkast

Interkommunale selskap organisert IKS-lova (L29.01.1999 nr. 6) er ikkje folkevalde organ, og saksbehandlingsreglane i kommunelova gjeld ikkje for dei. IKS-lova har eigne saksbehandlingsreglar for representantskapet og styret i selskapa

Det er ikkje eigne reglar om møteoffentlegheit i IKS-loven. Det betyr at møteoffentlegheitsprinsippet som følgjer av kommunelova § 11-5, som gjeld for organ i

kommunar, kommunale føretak etter kommunelova kapittel 9 og representantskap og

styringsorgan i interkommunale samarbeid etter kommunelova kapittel 18 og 19, ikkje gjeld for IKS.

Som nemnt ovanfor gjeld offentleglova også for sjølvstendige rettssubjekt der stat, fylkeskommune eller kommune

- anten direkte eller indirekte har ein eigardel som gjev meir enn halvparten av

røystene

- eller har rett til å velje meir enn halvparten av medlemmene med røysterett i det

øvste organet til rettssubjektet.

jfr. **offentleglova** § 2 første ledd første punktum bokstav c og d.

Vilkåret i bokstav c vil alltid vere oppfylt for IKS, då det berre er kommunar, fylkeskommunar og andre interkommunale selskap som kan

vere deltakarar i eit IKS.

Men dersom verksemda samla sett hovudsakleg må seiast å drive med **næring i direkte konkurranse** med og på same vilkår som private, jfr. unntaket i offentleglova § 2, første ledd andre punktum, gjeld ikkje offentleglova for verksemda.

I vurderinga av om eit selskap er omfatta av unntaket for rettssubjekt som driv næringsverksemd eller ikkje, er det sagt følgjande i Ot.prp. nr. 102 (2004–2005) på side 102:

«Etter departementet sitt forslag skal det ikkje skje noka slik vurdering av dei enkelte delane av verksemda, men det avgjerande er om verksemda sett under eitt hovudsakleg driv næringsverksemd i direkte konkurranse med private. Dersom dette er tilfellet og verksemda også driv på same vilkår som private, vil heile verksemda falle utanom lova sjølv om mindre delar av verksemda ikkje er utsette for konkurranse. På den andre sida vil lova gjelde for heile verksemda sjølv om nokre delar av verksemda er konkurranseutsette så lenge verksemda ikkje hovudsakleg driv næringsverksemd i direkte konkurranse med private.»

IKS som er omfatta av offentleglova, vil ha plikt til å gje innsyn i saksdokumenta til selskapet.

7. Oversikt over eigarskap

Frå dokument for **eigarstrategi**, vedtatt den 06.11.2019 i Kinn kommunestyre, sak 035/19:

	Selskap, selskapsform	Prosent eigardel	Verksemd	
	Aksjeselskap			
1	Sogn og Fjordane Energi AS	4,64	Kraftproduksjon	
2	Firda Billag AS	14,47	Transport	
3	Firdavegen 1 AS	6,25	Eigedom	
4	Kystvegen Måløy – Florø AS	36,00	Samferdsle	
5	Aksello AS	11,43	Næringsutvikling	
6	Grovastøylen AS	16,70	Idrettsanlegg	
7	Oriqod AS	31,02	Arbeids- og	

			inkluderingsverksemd	
8	Sunnlab AS	10,00	Teknisk prøving og analyse	
9	Botnaneset Industriselskap AS	1,25	Eigedom	
10	Sunnfjord Drift AS	0,00	Arbeids- og inkluderingsverksemd	
11	Florø Parkering AS	100,00	Parkering	
12	Visit Fjordkysten AS	35,14	Reiseliv	
13	Midtvegen 615 AS	22,22	Samferdsle	
14	Ytre Sunnfjord Holding AS	3,25	Eig aksjar i Firdavegen 1 AS	
15	Måløy Vekst AS	4,48	Næringsutvikling	
16	Vågsøy Parkering AS	100,00	Parkering	
17	Nordfjordhallen Drift AS	100,00	Idrettsanlegg. Inv.	
18	ASVO Måløy AS	100,00	Arbeids- og inkluderingsverksemd	
19	Opplæringsfartøy AS	0,13	Anna undervisning	
20	Muritunet AS	0,03	Rehabilitering og opptreningsinstitusj.	
21	Hareid Fastlandssamband AS	0,01	Samferdsle	
22	Fjord Norge AS	0,24	Turistkontor og destinasjonselskap	
23	Visit Nordfjord AS	0,58	Turistkontor og destinasjonselskap	
24	Rovdefjordsambandet AS	1,53	Samferdsle	
25	Måløy Vekst Fiber AS	2,00	Kabelbasert telekommunikasjon	
26	Furene AS	0,71	Arbeidstrening og tilrettelagt arbeid	
27	Kinn Holding AS	100,00	Kjøp og sal av aksjar i energiselskap	
28	Vitensenteret i Sogn og Fj. AS	3,27	Etablere og drive Vitensenteret i SFj.	
	Interkommunale selskap			
29	Nordfjord Miljøverk IKS	41,04	Interkommunalt renovasjonsselskap	
30	Nordfjord Havn IKS	48,00	Interkommunalt hamneselskap	
31	Alarmsentralen i Sogn og F AS	10,95	Mottak, formidling mld. brann, ulykk.	
	Pensjonskasse			
32	Eigenkapitalinnskott KLP		Pensjonskasse	
	Kommunale føretak			
33	Havhesten Flora kommune KF	100,00	Kommunalt badeanlegg	
34	Flora Hamn KF	100,00	Drift av hamne- og kaianlegg	
35	KF Innvandrarsenteret i Flora	100,00	Innvandring- og flyktningsarbeid	
36	Flora Bordgleder KF	100,00	Kommunalt kjøkken	

8. Kort oppsummering om innsynsrett

Saksdokument, journalar og liknande register for selskap er som utgangspunkt opne for innsyn

dersom ikkje anna følgjer av lov eller forskrift med heimel i lov, jf. offentleglova § 3, og einkvan kan krevje innsyn. Med «liknande register» som journal vert meint postlister, saks- og dokumentoversiktar og liknande. Den som opplysningane gjeld eller som er part i ei sak vil også kunne ha rett til innsyn etter andre reglar, for eksempel personopplysningslova.

Opplysningar underlagde teieplikt er unnatekne frå innsyn, jfr. offentleglova § 13, for eksempel personlege forhold. Det same gjeld næringsopplysningar av konkurransemessig betydning, jfr. forvaltningslova § 13.

Innsynsretten gjeld ikkje enkelte organinterne dokument, jfr offentleglova § 14. Det kan vidare gjerast unntak frå innsyn i opplysningar når det er påkravd av omsyn til ei forsvarleg gjennomføring av økonomi-, løns-, eller personalforvaltninga til selskapet, jf. offentleglova § 23 første ledd.

Tilbod og protokoll etter anskaffingsregelverket kan unnatakas inntil val av leverandør er gjort, jfr. offentleglova § 23 tredje ledd. Det kan også gjerast unntak frå innsyn for opplysningar når unntak er påkravd fordi innsyn ville lette gjennomføringa av straffbare handlingar, jfr. offentleglova § 24 tredje ledd.

Når det er høve til å gjere unntak frå innsyn, skal selskapet likevel vurdere å gi heilt eller delvis

innsyn, jfr. offentleglova § 11 (**meirinnsyn**). Selskapet bør gi innsyn dersom omsynet til innsyn veg tyngre enn behovet for unntak.

Meirinnsyn skal altså vurderast når det etter unntaksreglane i lova er høve til heilt eller delvis å nekte innsyn i eit dokument og dette ikkje inneheld opplysningar som er underlagde teieplikt.

9. Forslag til endringar i IKS-lova

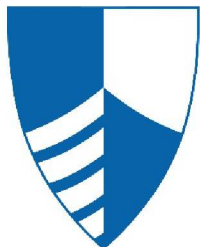
Kommunal- og distriktsdepartementet sende i mai 2022 på høyring forslag til endringar i lov 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskap (IKS-lova).

Departementet foreslår auka møteoffentlegheit og innsyn i IKS som er omfatta av offentleglova, mellom anna ved at representantskaps- og styremøte skal følgje dei same reglane om opne og lukka møte som møta i kommunale organ, kommunale føretak og interkommunale samarbeid etter kommunelova.

Saksbehandlar
Kjetil Kvammen
Juridisk rådgjevar

Vest kontroll

Dagleg leiar
Jostein Støylen



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47653
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 05.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
029/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Rekneskap , årsmelding og revisjonsmelding ASVO Måløy AS

Dagleg leiar si tilråding:

Kontrollutvalet tek årsrekneskapen til vitende.

Saksopplysningar:

Kontrollutvalet skal i samsvar med Kommunelova § 23-6 og Forskrift for Kontrollutval §13 sjå til at det blir ført kontroll med kommunen sine interesser i selskap.

Dagleg leiar og styreleiar har vore i Kontrollutvalet og orientert kvar haust dei siste åra. Sidan det ikkje er spesielle forhold i selskapet, tenker vi i år å avgrense det til at Kontrollutvalet får framlag siste årsrekneskap og revisjonsmelding.

Vi vil peike på følgande vesentleg informasjon i årsrekneskapen:

- ASVO Måløy AS sitt formål er å avklare, vedlikehalde og utvikle arbeidsevna til enkeltpersonar i samarbeid med NAV. Dette gjerast gjennom varig tilrettelagt arbeid og førebuing til arbeid i den ordinære arbeidsmarknaden.
- Selskapet er eit heileigd aksjeselskap av Kinn Kommune. Formannskapet utgjer generalforsamlinga.
- Inntektene i 2021 er på 11,4 mill.kr., mot 9,3 mill. i 2020 og 2019. Auken på 23 % skuldast prisauke på papp og papir på verdsmarknaden.
- Vare- og lønnskostnadane har også auka, men vesentleg mindre enn omsetningsauken. Difor har selskapet vesentleg betre økonomisk resultat enn dei siste åra.

- Årsresultatet dei siste åra:
 - I 2021 var overskotet kr. 714 000
 - I 2020 var årsunderskotet kr. 87 000
 - I 2019 var årsoverskotet kr. 390 000
 - I 2018 var årsoverskotet kr. 142 000
 - Selskapet er ikkje skattepliktig.
- Sjukefråværet er i 2021 på 17,2 %. Av dette er 15,3 % langtidsfråver. Fråværet i 2020 var lavt, med 2,8 %.

Vurdering og konklusjon:

- Eigenkapital pr. 31.12.2021 på kr. 7 mill. utgjer 60,6% av summen av gjeld og eigenkapital. Ved utgangen av 2020 og 2019 var eigenkapitalprosenten 59 og 58 %. Dette kan ein sjå på som eit svært solid økonomisk støytpute.
- Selskapet har hatt stødig og god leiing i mange år.
- Dersom medlemmane i Kontrollutvalet har spørsmål, blir det vidareformidla til dagleg leiar.

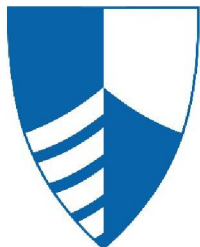
Saksbehandlar: Jorunn Sandal
Spesialrådgjevar

Vest kontroll

Dagleg leiar
Jostein Støylen

Vedlegg i saken:

220322 Årsrekneskap og årsmelding signert
Årsrapport 2021 ASVO Måløy AS
Uavhengig revisors beretning for 2021
220510 Protokoll GT 2022 sign



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47694
Sakshandsamar: Astrid Landsverk Sande
Dato: 05.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
030/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Nordfjord Havn IKS - 2021

Dagleg leiar si tilråding:

Kontrollutvalet tek den økonomiske informasjonen for 2021 til vitende.

Informasjon:

Hamnedirektøren og styreleiaren har vore invitert til Kontrollutvalet dei siste åra for å orientere. I år avgrensar vi dette og legg fram årsrekneskapen m.m.

Saksopplysningar:

Kontrollutvalet skal i samsvar med Kommuneleva § 23-6 og Forskrift for Kontrollutval §13 sjå til at det blir ført kontroll med kommunen sine interesser i selskap.

Vi vil peike på følgande vesentleg informasjon:

- Nordfjord Havn IKS sitt formål er å:
 - ivareta og samordne kommunal hamnedrift innan sitt område
 - bidra til kostnadseffektive og konkurransedyktige hamnetilbod
 - ivareta administrative- og forvaltningsmessige oppgåver etter hamne- og forvasslova mm.
- Selskapet er eit deleigd av Kinn Kommune. Eigarfordelinga er slik:

· Kinn Kommune	48 %	
· Stryn Kommune	26 %	
· Stad Kommune	13 %	Kommunen har vedteke å gå ut av Nordfj Hamn
· Gloppen Kommune	13 %	
- Salsinntektene er ca. 2 mill. lavare enn i 2020 og ca. 1 mill. lavare enn budsjettert. Frå 2019 til 2020 var inntektsnedgangen vesentleg høgare med 8,5 mill. Nedgang sidan 2019 skuldast pandemien.
- Årsresultatet blei ca. 1,4 lavare enn i 2020, og enda på ca. kr. 3,1 mill.

Resultatet blei 200 000 kr. høgge enn det som var budsjettert.

- Inntektene og det økonomisk resultat er påverka av pandemien.
- Selskapet er friteke frå skatteplikt.

Vurdering:

- Selskapet sitt årsresultat utgjer 15 % av inntektene. I 2020 utgjorde årsresultatet 20% av driftsinntektene, i 2019 30%.
- Eigenkapital pr. 31.12.2021 på kr. 69,1 mill. utgjer 30,7 % av totalkapitalen, dvs. av summen av gjeld og eigenkapital. Ved utgangen av 2020 utgjorde den ca. 30 % av totalkapitalen. Dette kan seiast å vere ei tilfredstillande støtpute.

Saksbehandlar: Jorunn Sandal

Spesialrådgjevar

Vest kontroll

Jostein Støylen

Dagleg leiar

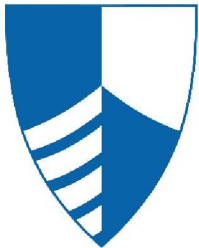
Vedlegg i saken:

25.05.22 - Hamnerådet

Møtebok Havneråd 01-22

Nordfjord Havn IKS regnskap med noter

Revisors beretning



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47377
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 02.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
027/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Vedtaksoppfølging for kontrollutvalet

Dagleg leiar si tilråding:

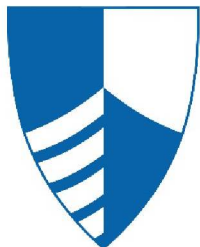
Kontrollutvalet tek gjennomgangen av vedtaksoppfølginga til vitende.

Saksopplysningar:

Status over sakene går fram av vedtaksoppfølginga, sjå vedlegg.

Vedlegg i saken:

Vedtaksoppfølging



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47540
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 02.09.2022

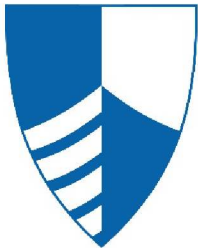
Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
028/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Saker til eventuell seinare behandling

Saksopplysningar:

Sekretariatet har ikkje motteke opplysningar om saker til seinare behandling.



Kinn kommune

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 22/47630
Sakshandsamar: Astrid Landsverk
Sande
Dato: 05.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
003/22	Kontrollutvalet	08.09.2022

Orienteringsbesøk Kulatoppen omsorgssenter

Dagleg leiar si tilråding:

Kontrollutvalet tek orienteringane til vitende.

Bakgrunn for saka:

Kontrollutvalet gjer seg kjend med kommunen sine institusjonar.

Saksopplysningar:

Kontrollutvalet vil få omvising og generell orientering.